

UCHWAŁA Nr 57 / 1405 / 19
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w RZESZOWIE
z dnia 26 czerwca 2019r.

zmieniająca Uchwałę Nr 32/831/19 z dnia 26 marca 2019 r.
w sprawie zatwierdzenia Listy ocenionych projektów oraz wyboru projektów
do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
w ramach osi priorytetowej I „Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka”,
działania 1.4 „Wsparcie MŚP”, poddziałania 1.4.1 „Dotacje bezpośrednie”,
typu projektu „Rozwój MŚP” Regionalnego Programu Operacyjnego
Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
(nabór nr RPPK.01.04.01-IZ-00-18-004/18 pomoc de minimis).

Działając na podstawie art. 41 ust. 1 i ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2019 r., poz. 512 t.j.), art. 9 ust. 1 pkt 2, art. 9 ust. 2 pkt 2, art. 38 ust. 1 pkt. 1 oraz art. 52 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2018 r., poz. 1431 z późn. zm.), a także na podstawie § 21 ust. 7 pkt. 1 i 2 Regulaminu konkursu o dofinansowanie projektów ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020 w ramach osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, Działanie 1.4 Wsparcie MŚP, Poddziałanie 1.4.1 Dotacje bezpośrednie, Typ projektu: Rozwój MŚP, stanowiącego załącznik do Uchwały nr 474/10022/18 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 18 września 2018 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu konkursu zamkniętego dla naboru wniosków o dofinansowanie projektów ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach I osi priorytetowej, Działanie 1.4 Wsparcie MŚP, Poddziałanie 1.4.1 Dotacje bezpośrednie, Typ projektu: Rozwój MŚP Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 – nabór nr RPPK.01.04.01-IZ-00-18-004/18,

Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie – Instytucja Zarządzająca
Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego
na lata 2014-2020 uchwala, co następuje:

§ 1

Odstępuje się od dofinansowania i podpisania umowy o dofinansowanie projektu nr RPPK.01.04.01-18-0019/18 pn. „Wzrost konkurencyjności Firmy poprzez rozwój i wprowadzenie nowych usług turystyczno-rekreacyjnych i edukacyjnych” złożonego przez Kancelaria Brokerska Rożek Brokers Group Bernard Rożek.

§ 2

Uzasadnienie podjętej decyzji stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 3

W załączniku nr 2 *Lista projektów wybranych do dofinansowania w ramach osi priorytetowej I „Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka”, działania 1.4 „Wsparcie MŚP”, poddziałania 1.4.1 „Dotacje bezpośrednie”, typu projektu „Rozwój MŚP” nabór nr RPPK.01.04.01-IZ-00-18-004/18* do Uchwały Nr 32/831/19 z dnia 26 marca 2019 r. w sprawie zatwierdzenia Listy ocenionych projektów oraz wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach osi priorytetowej I „Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka”, działania 1.4 „Wsparcie MŚP”, poddziałania 1.4.1 „Dotacje bezpośrednie”, typu projektu „Rozwój MŚP” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020 (nabór nr RPPK.01.04.01-IZ-00-18-004/18 pomoc de minimis) skreśla się pozycję nr 7.

§ 4

Załącznik nr 2 *Lista projektów wybranych do dofinansowania w ramach osi priorytetowej I „Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka”, działania 1.4 „Wsparcie MŚP”, poddziałania 1.4.1 „Dotacje bezpośrednie”, typu projektu „Rozwój MŚP” nabór nr RPPK.01.04.01-IZ-00-18-004/18* do Uchwały Nr 32/831/19 z dnia 26 marca 2019 r. w sprawie zatwierdzenia Listy ocenionych projektów oraz wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach osi priorytetowej I „Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka”, działania 1.4 „Wsparcie MŚP”, poddziałania 1.4.1 „Dotacje bezpośrednie”, typu projektu „Rozwój MŚP” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020 (nabór nr RPPK.01.04.01-IZ-00-18-004/18 pomoc de minimis) otrzymuje brzmienie jak załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 5

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Podkarpackiego.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



WICEMARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA
Ewa Draus
Ewa Draus

Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr 57/1405/19
Zarządu Województwa Podkarpackiego
w Rzeszowie
z dnia 26 czerwca 2019r.

Uzasadnienie

W dniu 15.11.2018 r. w ramach naboru nr RPPK.01.04.01-IZ-00-18-004/18 Wnioskodawca – Kancelaria Brokerska Rożek Brokers Group Bernard Rożek złożył wniosek o dofinansowanie projektu zarejestrowany pod nr RPPK.01.04.01-18-0019/18 pn. *„Wzrost konkurencyjności Firmy poprzez rozwój i wprowadzenie nowych usług turystyczno-rekreacyjnych i edukacyjnych”* wraz z załącznikami.

Wniosek dotyczył wprowadzenia do oferty Wnioskodawcy nowych usług o charakterze turystyczno-rekreacyjnym oraz edukacyjnym związanych z prowadzeniem gospodarstwa agroturystycznego poprzez zakup środków trwałych, wykonanie prac budowlanych koniecznych do adaptacji pomieszczeń w budynku nr 2 i 3 oraz zakup domków do apiterapii.

Zgodnie z *Instrukcją przygotowania załączników do wniosku o dofinansowanie* stanowiącą załącznik nr 4 do Regulaminu konkursu - pkt 5, 6 oraz pkt 7 w przypadku projektów o charakterze infrastrukturalnym do wniosku o dofinansowanie należało załączyć zezwolenie na realizację inwestycji w postaci dokumentu potwierdzającego uprawnienie do rozpoczęcia robót budowlanych tj. pozwolenie na budowę lub zgłoszenie robót budowlanych (zał. nr 6) oraz wyciąg z dokumentacji technicznej (zał. nr 7). W przypadku projektów obejmujących swym zakresem prace budowlane, dla których wnioskodawca dotychczas (tj. na moment aplikowania o wsparcie) nie uzyskał pozwolenia na realizację inwestycji objętej zakresem projektu (tj. pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych), wymagane było przedłożenie następujących dokumentów zagospodarowania przestrzennego (zał. nr 5): a) kopii prawomocnej/ostatecznej decyzji o warunkach zabudowy lub b) wypisu i wyrysu z obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub c) zaświadczenia o przeznaczeniu nieruchomości w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, które stanowiły załączniki obligatoryjne na moment złożenia wniosku.

Brak przedłożenia ww. dokumentów był podstawą do negatywnej oceny w ramach kryterium *„Merytoryczna prawidłowość załączników do wniosku”*.

W części E.1. wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca oświadczył, iż przedmiotowa inwestycja nie wymaga przedłożenia następujących załączników: *nr 5. Dokumenty dotyczące zagospodarowania przestrzennego, 6. Kopia pozwolenia na budowę/ zgłoszenie robót budowlanych, a także 7. Wyciąg z dokumentacji technicznej*, potwierdzając powyższe także w polu B.3.3. Biznesplanu cyt. *„...w ramach przedmiotowego Projektu (który obejmuje wyłącznie prace adaptacyjne oraz zakup wyposażenia), nie będą wykonywane żadne prace, których prowadzenie wymagałoby uzyskania pozwolenia na budowę/ zgłoszenie robót budowlanych”*.

Projekt spełnił wszystkie kryteria formalne uzyskując pozytywną ocenę formalną i został przekazany do dalszego etapu oceny tj. oceny merytorycznej, która także zakończyła się wynikiem pozytywnym. Uchwałą nr 32/831/19 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 26 marca 2019 r. w sprawie zatwierdzenia Listy ocenionych projektów oraz wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach osi priorytetowej I „Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka”, działania 1.4 „Wsparcie MŚP”, poddziałania 1.4.1 „Dotacje bezpośrednie”, typu projektu „Rozwój MŚP” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020 (nabór nr RPPK.01.04.01-IZ-00-18-004/18 pomoc de minimis) projekt został warunkowo wybrany do dofinansowania. Zgodnie z § 3 niniejszej uchwały przyznanie dofinansowania dla projektów ma charakter warunkowy i jest uzależnione od spełniania wszystkich kryteriów wyboru projektu, dostarczenia kompletu wymaganych dokumentów określonych w Regulaminie konkursu oraz udokumentowania przez wnioskodawców zgodności projektów z wymaganiami prawa wspólnotowego w zakresie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem znak WP-II.432.7.19.2018.PK z dnia 01.04.2019 r. Wnioskodawca został poinformowany o wyborze do dofinansowania oraz o konieczności przedłożenia dokumentów niezbędnych do podpisania umowy o dofinansowanie projektu. W odpowiedzi w dniu 29.04.2019 r. Wnioskodawca przedłożył dokumenty wraz z pismem w którym poinformował Instytucję Zarządzającą m.in. o wystąpieniu w dniu 19.01.2019 r. do Starosty Bieszczadzkiego z wnioskiem zgłoszenia budowy dwóch domków do apiterapii, uzyskaniu decyzji odmownej w ww. sprawie wraz z pouczeniem o obowiązku uzyskania pozwolenia na budowę przedmiotowych domków, a także o oczekiwaniu na decyzję udzielającą pozwolenia na zmianę przeznaczenia użytkowania budynków nr 2 i 3 objętych projektem. Ww. pismem Wnioskodawca poinformował także o złożeniu w dniu 01.02.2019 r. do Urzędu Miejskiego w Ustrzykach Dolnych wniosku o wydanie warunków zabudowy dla dwóch domków do apiterapii, a także o posiadaniu decyzji o warunkach zabudowy wydanej w 2009 r. wraz z dokumentacją techniczną dotyczącą prac adaptacyjno-budowlanych w budynkach nr 2 i 3 związanych z projektem, o dofinansowanie którego ubiega się Wnioskodawca. Ponadto wraz z pismem skierowanym do Instytucji Zarządzającej, złożonym w dniu 03.06.2019 r., Wnioskodawca przedłożył następujące dokumenty: kopię zgłoszenia budowy dwóch domków do apiterapii z dnia 15.01.2019 r., kopię decyzji Starosty Bieszczadzkiego z dnia 21.01.2019 r. zgłaszającej sprzeciw wobec montażu 2 domków do apiterapii oraz informującej o konieczności uzyskania pozwolenia na budowę dot. przedmiotowej inwestycji, kopię decyzji nr 65/2019 z dnia 22.05.2019 r. Starosty Bieszczadzkiego o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę dotyczącej zmiany sposobu użytkowania wraz z przebudową istniejących budynków nr 2 i 3 na budynek mieszkalny wielorodzinny oraz mieszkalno-usługowy, a także kopię decyzji Burmistrza Ustrzyk Dolnych nr 54/19 z dnia 20.05.2019 r. o warunkach zabudowy dla dwóch budynków usługowych związanych z apiterapią wraz z wnioskiem o pozwolenie na budowę przedmiotowych budynków z dnia 22.05.2019 r.

Należy mieć na uwadze, iż Komisja Oceny Projektów dokonywała oceny projektu na podstawie przedłożonej przez Wnioskodawcę dokumentacji oraz oświadczeń, w których Wnioskodawca wskazał, iż projekt nie wymaga złożenia żadnych dokumentów budowlanych wskazanych w *Instrukcji przygotowania załączników do wniosku o dofinansowanie*. Jednocześnie w dniu 03.06.2019 r. Wnioskodawca przedłożył wymienioną powyżej dokumentację budowlaną, która zgodnie z wymogami Regulaminu konkursu powinna być złożona wraz z wnioskiem o dofinansowanie projektu, nie zaś na etapie przedkładania dokumentów do podpisania umowy. Wraz z wnioskiem aplikującym o dofinansowanie należało dostarczyć przynajmniej jeden z dokumentów dotyczących zagospodarowania przestrzennego na budowę dwóch budynków usługowych do apiterapii wskazanych w pkt 5 *Instrukcji przygotowania załączników do wniosku o dofinansowanie* stanowiącej załącznik do Regulaminu konkursu. W odniesieniu do prac budowlanych planowanych do wykonania w budynkach nr 2 i 3 należało przedłożyć będącą w posiadaniu Wnioskodawcy w chwili aplikowania o wsparcie ostateczną decyzję o warunkach zabudowy z dnia 02.08.2010 r. znak IGP.7331/45/10 wydaną przez Burmistrza Ustrzyk Dolnych.

Przedłożenie dokumentów budowlanych, o których mowa powyżej, na moment aplikowania o wsparcie podlegało ocenie w ramach kryterium „Merytoryczna prawidłowość załączników do wniosku”, a ich brak przesądzał o negatywnej ocenie projektu.

Zgodnie z § 21 ust. 7 pkt 1 i 2 Regulaminu konkursu:

„IZ RPO WP może odmówić podpisania umowy o dofinansowanie, w przypadku gdy wnioskodawca:

- 1) dostarcza dokumenty niezgodne z oświadczeniami złożonymi na etapie aplikowania o dofinansowanie,
- 2) przed podpisaniem umowy nie spełnia wszystkich kryteriów wyboru.”

Zgodnie z art. 52 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 „*Umowa o dofinansowanie projektu może zostać zawarta, a decyzja o dofinansowaniu projektu może zostać podjęta, jeżeli projekt spełnia wszystkie kryteria wyboru projektów, na podstawie których został wybrany do dofinansowania, oraz zostały dokonane czynności i zostały złożone dokumenty wskazane w regulaminie konkursu albo w wezwaniu, o których mowa odpowiednio w art. 41 ust. 2 pkt 6a albo w art. 48 ust. 4a pkt 3*”.

W związku ze złożeniem przez Wnioskodawcę nieprawdziwych oświadczeń na temat braku konieczności przedłożenia dokumentacji budowlanej oraz niezłożeniem załączników wymaganych Regulaminem należy uznać, iż projekt na moment aplikowania o dofinansowanie nie spełniał wszystkich kryteriów wyboru projektów.

W związku z powyższym odstępuje się od podpisania umowy o dofinansowanie projektu, a co za tym idzie w załączniku nr 2 *Lista projektów wybranych do dofinansowania w ramach osi priorytetowej I „Konkurencyjna*

i innowacyjna gospodarka”, działania 1.4 „Wsparcie MŚP”, poddziałania 1.4.1 „Dotacje bezpośrednie”, typu projektu „Rozwój MŚP” nabór nr RPPK.01.04.01-IZ-00-18-004/18 do Uchwały Nr 32/831/19 z dnia 26 marca 2019 r. w sprawie zatwierdzenia Listy ocenionych projektów oraz wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach osi priorytetowej I „Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka”, działania 1.4 „Wsparcie MŚP”, poddziałania 1.4.1 „Dotacje bezpośrednie”, typu projektu „Rozwój MŚP” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020 (nabór nr RPPK.01.04.01-IZ-00-18-004/18 pomoc de minimis) skreśla się pozycję nr 7, pod którą został ujęty ww. projekt.

WICEMARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA


Ewa Draus

Załącznik Nr 2 do Uchwały Nr 57/1405/19
Zarządu Województwa Podkarpackiego
w Rzeszowie
z dnia 26 czerwca 2019r.

**Lista projektów wybranych do dofinansowania
w ramach osi priorytetowej I „Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka”, działania 1.4 „Wsparcie MŚP”, poddziałania 1.4.1 „Dotacje bezpośrednie”, typu projektu „Rozwój MŚP” nabór nr RPPK.01.04.01-IZ-00-18-004/18**

Lp.	Nr wniosku	Wnioskodawca	Tytuł projektu	Całkowity koszt projektu (PLN)	Kwota wnioskowanego dofinansowania (PLN)	Wynik oceny negatywnej / pozytywna	Liczba uzyskanych punktów
1	RPPK.01.04.01-18-0010/18	RELAVIA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	Nowa jakość turystyki nad Soliną	1 130 370,00 zł	597 350,00 zł	pozytywny merytorycznie	74
2	RPPK.01.04.01-18-0011/18	Bies sp. z o.o.	Dywersyfikacja działalności firmy Bies sp. z o.o. poprzez wdrożenie do oferty nowej usługi turystycznej	1 730 968,94 zł	793 909,87 zł	pozytywny merytorycznie	74
3	RPPK.01.04.01-18-0009/18	Biuro Podróży DZIKIE BIESZCZADY Jakub Watachowski	Wdrożenie nowego produktu turystycznego przez Biuro Podróży DZIKIE BIESZCZADY Jakub Watachowski	3 250 890,00 zł	798 329,99 zł	pozytywny merytorycznie	72
4	RPPK.01.04.01-18-0016/18	Żak Krzysztof "Świat Srebra i Złota"	Wzrost konkurencyjności firmy Żak Krzysztof "Świat Srebra i Złota" poprzez wprowadzenie nowej usługi.	1 060 695,57 zł	528 030,17 zł	pozytywny merytorycznie	52

5	RPPK.01.04.01-18-0015/18	Gminna Spółdzielnia "Samopomoc Chłopska"	"Rozwój pieczywa funkcjonalnego i specjalnego przeznaczenia żywnościowego w piekarni Gminnej Spółdzielni Samopomoc Chłopska z siedzibą w Komańczy poprzez innowację procesową i produktową"	153 750,00 zł	81 237,50 zł	pozytywny merytorycznie	49
6	RPPK.01.04.01-18-0013/18	"DARJAN" Materiały budowlane, Betoniarnia Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Bieszczadzka innowacja - nowa usługa budowlana w ofercie firmy „DARJAN” z Hoczwi	1 345 786,05 zł	711 187,75 zł	pozytywny merytorycznie	47
7	RPPK.01.04.01-18-0019/18	Kancelaria-Brokerska Reżek Brokers-Group-Bernard Reżek	Wzrost konkurencyjności Firmy poprzez rozwój i wprowadzenie nowych usług turystyczno-rekreacyjnych i edukacyjnych	870 163,50 zł	495 215,00 zł	pozytywny merytorycznie	46
8	RPPK.01.04.01-18-0004/18	Maria Szelc FIRMA HANDLOWO-USŁUGOWA	Turystyka wodna szansą rozwoju firmy.	1 230 000,00 zł	700 000,00 zł	pozytywny merytorycznie	45

Nazwy Wnioskodawców, tytuły projektów, kwoty kosztów całkowitych i wnioskowanej dotacji podano zgodnie z treścią złożonych wniosków.

WICEMARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA


Ewa Draus